



# Jaime Li

APP & INFRASTRUCTURE  
LEGAL EXPERT

APP & INFRASTRUCTURE LEGAL EXPERT



## El Estado puede cambiar el contrato...

pero no sin **consecuencias**: el verdadero límite es la **bancabilidad**

En contratos de **Asociaciones Público-Privadas (APP)**, el Estado no actúa como un contratante más. Tiene potestades exorbitantes propias del **derecho administrativo**:



- ✓ **Modificación unilateral**
- ✓ **Resolución por interés público**
- ✓ **Interpretación unilateral**
- ✓ **Supervisión intensiva**

- ✓ **No está claramente delimitado**
- ✓ **No tiene gatillos objetivos**
- ✓ **No activa mecanismos automáticos de compensación**



**Punto crítico**: el límite no es **jurídico**, es **económico-financiero**

- ✓ **No está claramente delimitado**
- ✓ **No tiene gatillos objetivos**
- ✓ **No activa mecanismos automáticos de compensación**

- 👉 **Se rompe la lógica de asignación de riesgos**
- 👉 **Se afecta la previsibilidad del flujo de caja**



**Y sin bancabilidad, no hay APP viable.**



**Error recurrente en estructuración**:

El Estado mantiene amplias facultades

- ✓ El Estado mantiene amplias facultades discrecionales

📉 **Riesgo país contractual elevado**

- 📉 **Mayor costo de financiamiento**
- 📉 **Menor apetito de inversionistas**



**La regla que no se quiere decir abiertamente:**

En APP, el verdadero límite al poder de imperio es:

- 👉 **La bancabilidad** del contrato
- ✓ **La confianza** del potestad a un mecanismo compensación
- ✓ **Incorporar cláusulas de reequilibrio** automáticas o semi-automáticas
- ✓ **Asegurar mecanismos de resolución de disputas** eficientes (JRD, arbitraje)

- ✓ **La confianza del financiador**, no solo del concesionario



**Conclusión** Las cláusulas exorbitantes no son el problema. El problema es cuando se diseñan sin disciplina financiera.



En APP, la seguridad jurídica no se declara: 👉 se **construye** contractue en lógica de financiamiento.